ПРОБЛЕМЫ СОХРАНЕНИЯ ВОДНО-БОЛОТНЫХ УГОДИЙ КЫРГЫЗСТАНА

А. Н. Остащенко

Институт биологии НАН КР, Бишкек, Кыргызстан

КЫРГЫЗСТАНДАГЫ СУУЛУУ-САЗДАК ЖЕРЛЕРДИ САКТОО МАСЕЛЕЛЕРИ

А. Н. Остащенко

КР УИА Биология институту, Бишкек, Кыргызстан

ISSUES OF CONSERVATION OF WETLANDS IN KYRGYZSTAN

A. Ostashchenko

Institute of Biology, NAS KR, Bishkek, Kyrgyzstan aostas@yandex.com

Аннотация. В статье приводятся сведения о проблемах водно-болотных угодий Кыргызской Республики, анализируется состояние охраны редких и исчезающих видов, влияние антропогенного воздействия на гидрологический режим водоёмов, деградация их экосистем, влияние интродуцированных видов на популяции аборигенных обитателей водоёмов.

Ключевые слова: водно-болотные угодья, антропогенное воздействие, Кыргызстан.

Аннотация. Макалада Кыргыз Республикасындагы суулуу-саздак жерлердин көйгөйлөрү жөнүндө маалымат берилип, сейрек кездешүүчү жана жоголуп бара жаткан түрлөрдү коргоонун абалы, суунун гидрологиялык режимине антропогендик таасирлер жана алардын экосистемасынын бузулушуна алып келиши, интродукцияланган түрлөрдүн көлмөлөрдөгү абориген түрлөрдүн популяцияларына тийгизген таасири талданат.

Негизги сөздөр: суулуу-саздак жерлер, антропогендик таасир, Кыргызстан.

Abstract: This article presents an overview of the current state and challenges faced by wetlands of the Kyrgyz Republic, analyzes the conservation status of rare and endangered species, the impact of anthropogenic activities on the hydrological regime of waterbodies, the degradation of their ecosystems, and the influence of introduced species on the populations of native aquatic organisms.

Keywords: wetlands, anthropogenic impact, Kyrgyzstan.

Как ни печально, но за годы существования Кыргызской Республики отношение населения к охране природы значительно ухудшилось, несмотря на то, что с высоких трибун раздаются заклинания и заверения о трепетном отношении к природе, но все это разбивается о желание получить экономическую выгоду сейчас и в больших масштабах, хищнически эксплуатируя природные ресурсы как минеральные, так и биологические. Подобное часто маскируется «государственными интересами», за которыми скрывается некомпетентность, а порой и преступные намерения некоторых чиновников и так называемых «экологов». Собственно, и само понятие «охрана природы» было заменено на расплывчатое «охрана окружающей среды», но окружающая среда человека включает в себя его жилище с кондиционером, автомобиль, поселения, заводы и карьеры, здравоохранение и прочее, прочее, прочее. И чем лучше подобная среда для человека, тем хуже для большинства других видов.

Да, есть положительные моменты. За последние тридцать лет ратифицированы различные международные конвенции, призванные сохранять биологическое разнообразие. За эти годы была значительно увеличена площадь ООПТ, но созданные на базе лесхозов они представляют преимущественно лесные или высокогорные экосистемы. В то время как основное биологическое разнообразие приходится на экосистемы долин и среднегорий, которые стремительно разрушаются или уже потеряны под натиском грабительского отношения к природе.

Одним из ярких примеров такого отношения являются водно-болотные угодья (ВБУ), аккумулирующие значительную долю биологического разнообразия животного мира республики.

В водоёмах Кыргызстана обитает около 60 видов рыб, 4 вида земноводных [1] и 1 вид рептилий. Без водно-болотных угодий невозможно существование 140 видов птиц. Из них 66 видов гнездятся, остальные встречаются в периоды миграций и зимовок. Кроме этого, ещё около 30 видов птиц устраивают свои гнёзда в сопутствующих прибрежных обрывах, древесно-кустарниковых и тростниковых зарослях. Также без водоёмов нельзя представить существование в дикой природе двух аборигенных видов млекопитающих – среднеазиатской выдры и обыкновенной куторы.

Сокращение площади и деградация ВБУ отрицательно сказались на сохранении видового разнообразия этих экосистем. Во второе издание Красной книги КР [2] были включены 7 видов рыб, 2 вида земноводных, 21 вид птиц и 2 вида млекопитающих, жизнь которых невозможна без обводнённых пространств. То есть около 20% видового разнообразия рыб, 50% – земноводных, 5% – птиц и 2 вида (100%) млекопитающих, связанных с ВБУ. Скорее всего следующее издание Красной книги будет дополнено несколькими видами рыб и десятком видов птиц.

Конечно, если подойти к вопросу сохранения водно-болотных угодий с формальной точки зрения, то у нас всё хорошо, имеются три больших угодья, включённых в Рамсарскую конвенцию озеро Иссык-Куль (624 439 га), озеро Сон-Куль (38 869 га), озеро Чатыр-Куль (16 100 га) общей площадью – 678 408 га. Часть угодий, включённых в Рамсарскую конвенцию площадью 43 699 га, входят в состав Иссык-Кульского и Каратал-Жапырыкского заповедников, если к ним прибавить озеро Сары-Челек (492 га) на территории Сары-Челекского биосферного заповедника и озеро Кара-Суу (384,5 га) в составе ГПП «Алатай», то в результате мы имеем 44 575 га охраняемых водно-болотных угодий. На самом деле площадь их несколько больше, так как сюда не вошли реки и небольшие озёра, имеющиеся на территории других ОППТ. Но на этой огромной территории охраняются только 3 вида из занесённых в Красную книгу КР рыб – иссык-кульский голый осман, иссык-кульская маринка и туркестанский сомик, остальные виды – щуковидный жерех, чуйская остролучка, усач аральский, усач туркестанский находятся на грани исчезновения вместе с реками, в которых они обитают. Из 2-х видов земноводных, занесённых, в Красную книгу КР, только небольшая часть ареала центральноазиатской лягушки находится в границах Иссык-Кульского заповедника, а ареал зелёной (туранской) жабы не входит в имеющиеся ООПТ. Подобная картина наблюдается у двух видов млекопитающих: куторы и выдры.

Обитание на территории ООПТ видов, внесённых в Красную книгу, ещё не гарантирует их выживание. В Иссык-Кульском заповеднике за время его существования истреблены гагара чернозобая, крохаль длинноносый и скопа. На Сон-Кульском участке Каратал-Жапырыкского заповедника уничтожены горный гусь и лебедь-кликун.

Фауна рыб Кыргызстана наиболее сильно ощутила на себе негативное воздействие человека, с одной стороны, из-за изменения абиотических факторов (изменения гидрологического режима) и, с другой стороны, биотических – интродукция чужеродных видов. В настоящее время около трети видов рыб, обитающих в Кыргызстане, являются интродуцентами. В результате акклиматизации севанской форели и межбассейнового переселения амударьинской форели во многих реках, где они обитают, уничтожены аборигенные виды рыб. В последние годы в водоёмах республики стала появляться радужная форель, попавшая сюда из разрушенных садков. Имеются сведения, что этот вид стал нереститься в реках, впадающих в озеро Иссык-Куль.

Даже на территории ООПТ водно-болотные угодья деградируют под антропогенным воздействием. Особенно это заметно в Иссык-Кульском заповеднике, где заболоченные участки, на охраняемой узкой, прибрежной полосе высыхают из-за дренажных работ, выпаса скота, выжигания и вырубки древесно-кустарниковой растительности (рис. 1).



Рис. 1. Участок «Оттук» Иссык-Кульского государственного заповедника, всюду видны кучи навоза.

За пределами ООПТ проблемы намного серьёзней и многочисленней. Естественно, что в первую очередь это связано с использованием водных ресурсов для ирригации. Многие малые и средние реки, берущие начало в горах, в летнее время при выходе в долину полностью расходятся по ирригационной системе. В результате всё живущее в воде погибает. Созданные для целей ирригации водохранилища, казалось бы, способны в некотором смысле заменить утраченные естественные водоёмы, но колебание уровня воды губительно сказывается на обитающие здесь виды. Весной при заполнении водохранилища расположенные в прибрежной зоне гнёзда птиц затапливаются водой. В начале лета птенцов из уцелевших гнёзд ожидает новая беда: с началом поливного сезона вода уходит из прибрежных зарослей тростника и рогоза, в которых прятались птенцы, и они, лишённые укрытия, становятся добычей хищников. При снижении уровня воды гибнет икра рыб, жаб и лягушек, их мальки и головастики. Подобное явление, повторяющееся из года в год, может полностью уничтожить местные популяции птиц и земноводных. Чрезмерный, неконтролируемый, круглогодичный выпас скота по берегам водоёмов приводит к деградации травяной и древесно-кустарниковой растительности, уплотнению почвы, эрозии и высыханию заболоченных участков.

В последние годы поймы рек, ручьёв и заболоченные участки варварски уничтожаются в целях разведения канадского лосося. Это привело к вырубке десятков гектаров древесно-кустарниковой растительности и осушению заболоченных пространств. Кроме того, привлечённые обилием рыбы в открытых садках, к ним устремляются рыбоядные птицы, которых владельцы садков беспощадно уничтожают, не разбирая, в «Красной книге» они или нет. Дело доходит до того, что отстреливают птиц в гнездовых колониях, из-за чего многие из них уничтожены. Из-за деградации и сокращения ВБУ резко снизилась численность 15 видов птиц.

В последнее время набирает обороты новая кампания и новая беда – поветрие на малые ГЭС. В истории страны это уже было и экономически себя не оправдало. Сейчас на подобных ГЭС занимаются майнингом криптовалюты, который требует больших затрат электроэнергии. Вся производимая станцией энергия уходит на производство криптовалюты для частного кармана, с которого даже не платят налоги, а нанесённый природе ущерб по наследству перейдёт будущим поколениям.

Большинство рек, протекающих по долинным районам, утратили свой естественный облик или полностью разбираются на полив. Зарегулирование речного стока, спрямление русел в результате укрепления берегов приводит к углублению речного русла. В результате деградирует и исчезают пойменные экосистемы. В лучшем случае река напоминает канал с голыми берегами, в худшем, превращается в овраг, по которому время от времени течёт вода. Наглядным примером является река Аламедин, протекающая по Бишкеку, в русле которой, превратившемуся в овраг, вода бывает зимой и изредка во время интенсивного таяния ледников. К такому же состоянию стремительно приближается река Чу, берега которой усиленно укрепляют разделённые рекой государства. Но всё дело в том, что русла рек формируются под воздействием естественных факторов, включающих объём стока, наклон русла, количество переносимых твёрдых осадков, скорость течения, количественное распределение стока по временам года, породы, в которых река проложила своё русло, и прочее, прочее, прочее. Ширина, глубина, форма русла, его деформация есть результат динамического равновесия всех факторов, включая направление потока и скорость вращения планеты [3]. Недоучёт этих воздействий зачастую приводит к печальным экологическим последствиям и экономическим потерям: разрушениям дамб, плотин, мостов, жилых и производственных помещений, уничтожением сельскохозяйственных посевов. Значительное влияние на трансформацию русел рек и деградацию поймы оказывают водохранилища. Это влияние распространяется на десятки километров. Из-за осаждения в водохранилище взвешенных частиц, песка и гальки, расположенное ниже русло лишается наносов, оказывавших существенное влияние на его формирование, в итоге подстилающие породы, начинают усиленно размываться и сноситься вниз, и русло углубляется. Наглядным примером служит река Сокулук, русло которой ниже плотины водохранилища «Спартак», возведённой в 1975 году, за прошедшее время углубилось на 3-4 метра, а пойма с многочисленными старицами и обширными зарослями тростника перестала существовать. Подобных примеров можно привести много.

В данной статье лишь поверхностно затронута часть проблем антропогенного происхождения, негативно воздействующих на ВБУ. Для устранение некоторых из них требуется простое соблюдение действующего законодательства. Но многие имеют комплексный характер и для их решения требуется кропотливый анализ и системный подход, рассчитанный на длительную перспективу.

В этом году исполняется 10 лет Постановлению Правительства Кыргызской Республики от 18 октября 2013 года № 569 «Об утверждении Приоритетов по сохранению водно-болотных угодий Кыргызской Республики до 2023 года и Плана действий по реализации Приоритетов по сохранению водно-болотных угодий Кыргызской Республики на 2013-2017 годы». К сожалению, надо констатировать, что большинство благих пожеланий, продекларированных в этом постановлении, так и остались на бумаге, что в очередной раз иллюстрирует приоритетность наших приоритетов.

Пример реализации данного Постановления наглядно демонстрирует декларативность принимаемых властями решений, так как приоритетность тех или иных проблем определяется объёмом выделенного финансирования, которого практически не было.

Всё перечисленное свидетельствует о том, что при подобном отношении государства к проблемам водно-болотных угодий темпы их деградации и сокращения площади в ближайшем времени будут стремительно нарастать.

ЛИТЕРАТУРА

- 1. Кадастр генетического фонда Кыргызстана. Т. IV. Тип CHORDATA Хордовые. Бишкек. 2015. 127 с.
 - 2. Красная книга Кыргызской Республики. Второе издание. Бишкек. 2007. 543 с.
 - 3. Попов И. В. Загадки речного русла. Ленинград: Гидрометеоиздат, 1977. 167 с.