

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ:

Ирина Петровна Вознячук, ведущий научный сотрудник лаборатории оптимизации и мониторинга экосистем Института экспериментальной ботаники имени В.Ф. Купревича НАН Беларуси, Минск, Республика Беларусь, кандидат биологических наук, доцент; тел. +375173780078; почтовый адрес: 220072, Республика Беларусь, Минск, ул. Академическая, 27; ipv@tut.by

Наталья Дмитриевна Грищенкова, ведущий научный сотрудник лаборатории оптимизации и мониторинга экосистем Института экспериментальной ботаники имени В.Ф. Купревича НАН Беларуси, Минск, Республика Беларусь, кандидат географических наук, доцент; тел. +375172721695; почтовый адрес: 220072, Республика Беларусь, Минск, ул. Академическая, 27; nhrysh@gmail.com

Николай Леонидович Вознячук, научный сотрудник лаборатории геоботаники и картографии растительности Института экспериментальной ботаники имени В.Ф. Купревича НАН Беларуси, Минск, Республика Беларусь; тел. +375173781469; почтовый адрес: 220072, Республика Беларусь, Минск, ул. Академическая, 27; nlv@tut.by

Iryna Voznyachuk, Leading Researcher of the Laboratory of ecosystems optimization and monitoring of the V.F. Kuprevich Institute of Experimental Botany of the National Academy of Sciences of Belarus, Minsk, Republic of Belarus, PhD, Assoc. Prof.; ph. +375173780078; post address: 220072, Republic of Belarus, Minsk, Akademicheskaya, 27; ipv@tut.by

Natallia Hryshchankava, Leading Researcher of the Laboratory of ecosystems optimization and monitoring of the V.F. Kuprevich Institute of Experimental Botany of the National Academy of Sciences of Belarus, Minsk, Republic of Belarus, PhD, Assoc. Prof.; ph. +375172721695; post address: 220072, Republic of Belarus, Minsk, Akademicheskaya, 27; nhrysh@gmail.com

Nikolai Voznyachuk, Researcher of the Laboratory of geobotany and vegetation cartography of the V.F. Kuprevich Institute of Experimental Botany of the National Academy of Sciences of Belarus, Minsk, Republic of Belarus; ph. +375173781469; post address: 220072, Republic of Belarus, Minsk, Akademicheskaya, 27; nlv@tut.by

УДК 634.0.62 (575.2)

ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ФИНАНСОВ ЛЕСНОГО ХОЗЯЙСТВА КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

А. К. Рысбаева

*Научно-производственный центр исследования лесов им. П. А. Гана
Института биологии НАН КР*

КЫРГЫЗ РЕСПУБЛИКАСЫНЫН ТОКОЙ ЧАРБАСЫН КАРЖЫЛООНУН КӨЙГӨЙЛӨРҮ ЖАНА ӨНҮГҮҮ КЕЛЕЧЕГИ

А. К. Рысбаева

*Кыргыз Республикасынын Улуттук илимдер академиясынын Биология институтунун П. А. Ган
атындагы Токойлорду изилдөө илимий-өндүрүш борбору*

PROBLEMS AND PROSPECTS FOR THE DEVELOPMENT OF FORESTRY FINANCE IN THE KYRGYZ REPUBLIC

A. K. Rysbaeva

*Scientific and production center for forest research, Institute of biology of the National Academy of
Sciences of Kyrgyz Republic, Kyrgyzstan, Bishkek*

Аннотация. Акцент сделан на рассмотрение проблем и перспектив развития финансовых отношений лесного сектора Кыргызской Республики.

Ключевые слова: леса, лесные хозяйства, научные учреждения, финансовые ресурсы, налоги, анализ, бюджет.

Аннотация. Кыргыз Республикасынын токой тармагындагы финансылык мамилелерди өнүктүрүүнүн көйгөйлөрүн жана келечегин кароого басым жасалат.

Негизги сөздөр: токой, токой чарбасы, илимий мекемелер, финансылык ресурстар, салыктар, анализ, бюджет.

Summary: the emphasis is on the consideration of problems and prospects for the development of financial relations in the forestry sector of the Kyrgyz Republic.

Key words: forests, forestry, scientific institutions, financial resources, taxes, analysis, budget.

Одним из важных документов стратегии развития лесного хозяйства Кыргызской Республики является Концепция развития лесной отрасли Кыргызской Республики на период до 2040 года. Долгосрочное видение развития Кыргызской Республики, как отмечается в данном документе, «неразрывно связано с окружающей средой, в гармонии с природой, сохраняющей уникальные естественные экосистемы и разумно использующей природные ресурсы». [1]

На макроэкономическом и микроэкономическом уровне развитие лесной отрасли Кыргызской Республики связано с обеспечением сохранности лесов, их глобального экологического значения с одновременным формированием условий социально-экономического развития лесного сектора в части применения инноваций в использовании, охране, защите и воспроизводстве лесов. Однако заметных показателей экономического роста в лесной отрасли не происходит.

Поэтому 12.03.2022 запущена Национальная программа «Жашыл Мурас», было посажено более 5 млн саженцев на площади 4 199,15 га. [2] В целом же ежегодно планируется высаживать 5-6 млн саженцев. Далее необходимо определить финансовые механизмы взаимодействия властных и предпринимательских структур, которые должны будут контролировать уход, возьмут ответственность за саженцы и доведут их рост до состояния полноценного дерева. Кроме этого нужно вести мониторинг, их учет на балансе соответствующих органов местного самоуправления или организаций и ежегодно показывать статистику выживающих саженцев. Без соответствующего финансового обеспечения, проведение последовательной лесной политики в малолесной стране, куда относится Кыргызская Республика, будет неэффективным. Несмотря на то что лесные ресурсы находятся под особым контролем Правительства Кыргызской Республики, международных сообществ и местного населения, государственное управление лесами в Кыргызской Республике связано с предотвращением и выявлением незаконных рубок и как выше отмечалось с посадкой саженцев для исполнения утвержденных государством документов и важных программ. Прежде всего необходимо создать условия для обеспечения устойчивого роста и развития лесного сектора как отрасли.

Всем известно, что леса выполняют ряд функций, которые жизненно важны для человечества, включая предоставление товаров (древесные и недревесные лесные товары) и такие функции, как среда обитания для биоразнообразия, улавливание углерода, защита прибрежных районов и сохранение почв и водных ресурсов.

На рисунке 1 можно увидеть результативность проводимой государством политики в лесной отрасли.

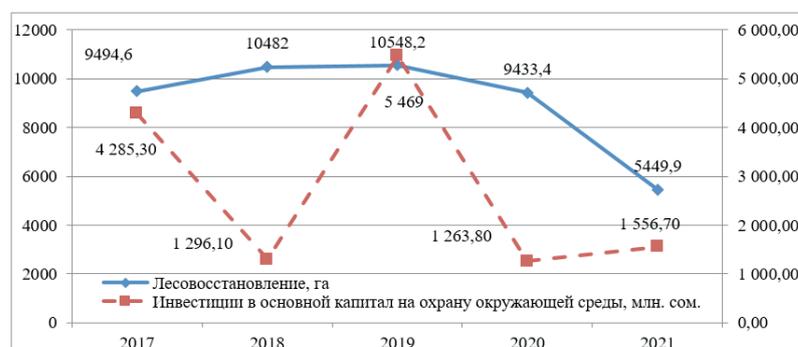


Рисунок 1. Инвестиции в основной капитал на охрану окружающей среды (млн. сом.) и лесовосстановление в Кыргызской Республике (га) [3][4]

Данные рисунка 1 показывают:

- инвестиции в основной капитал на охрану окружающей среды показывает крайне нестабильную закономерность, а также их резкое снижение за 2018 г. и 2020-2021 годы в сравнении с 2017 г.;

- это означает, что государство не проводит последовательную инвестиционную политику в отношении данной важной отрасли и финансовые ресурсы были направлены в другие более доходные отрасли экономики или возможно другие социальные или управленческие сферы;

- восстановление лесных площадей в Кыргызской Республике за 2021 год ниже аналогичного показателя 2017 г. почти на 43%;

- государство почти в 2 раза сократило финансовые ресурсы на восстановление лесных площадей.

Следует отметить, что инвестиции в улучшение лесов и повышении их продуктивности не значительны, так как из-за длительных сроков воспроизводства новых лесов, вложенные средства окупаются медленно. Поэтому уровень затрат на ведение лесного хозяйства в среднем выше, чем в сельскохозяйственных предприятиях.

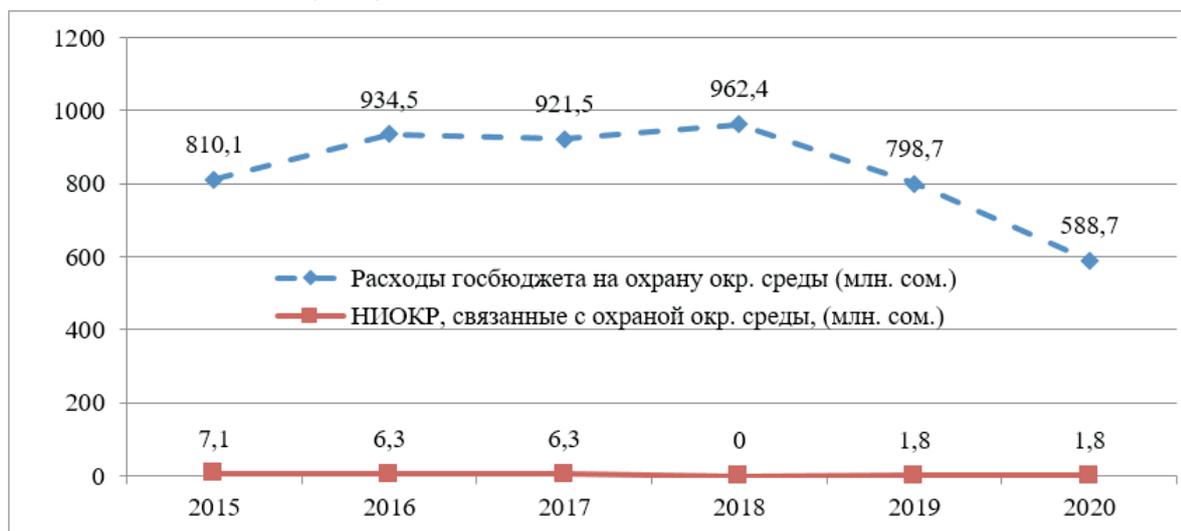


Рисунок 2. Расходы государственного бюджета Кыргызской Республики на охрану окружающей среды и НИОКР, связанные с охраной окружающей среды (млн сом) [5]

При распределении финансовых ресурсов государством не уделяется должное внимание к исследуемой лесной отрасли. К вопросам охраны лесных угодий и окружающей среды применяется остаточный принцип финансирования (рисунок 2) и:

- даже в условиях инфляции и усиления внимания к экологическим проблемам, расходы государственного бюджета Кыргызской Республики на охрану окружающей среды в 2019 году еще до COVID-9 снизились ниже уровня 2015 г. более чем на 27 %;

- данные показывают, что финансовое обеспечение в области НИОКР, связанное с охраной окружающей среды, снизилось почти в 4 раза.

Анализ показывает, что за счет аккумулированных средств в госбюджете не удастся увеличить финансирование расходов на решение проблем леса, лесной науки и охрану окружающей среды.

Научные учреждения, деятельность которых связана с исследованием лесных ресурсов, как и все лесные хозяйства Кыргызской Республики, являются бюджетными организациями и финансируются за счет средств государственного бюджета. Стоимость государственных платных услуг формируется в соответствии с законодательством Кыргызской Республики и утверждается в установленном порядке после согласования с уполномоченным государственным антимонопольным органом Кыргызской Республики.

В настоящее время финансирование определенной части деятельности научных учреждений, связанных с исследованием лесной экосистемы, зависит не только от норм Бюджетного кодекса Кыргызской Республики, но и от разработки соответствующих стандартов и выполнения ряда тру-

доемких и сложных требований для оказания государственных платных услуг. Речь идет о том, что для утверждения стоимости платных услуг в реестре государственных услуг научные учреждения и лесные хозяйства должны разработать стандарты на предоставление ряда дополнительных услуг.

Правильным было бы возложить на органы государственной власти и службу антимонопольного регулирования разработку норм и стандартов, обсуждать и согласовывать с соответствующими лесными научными и другими учреждениями, а не наоборот. Именно органы, ответственные за исполнения НПА должны обладать соответствующими компетенциями по разработке документов, необходимых для утверждения их в установленном порядке, а не наоборот.

Лесные хозяйства Кыргызской Республики обладают большими резервами роста для укрепления финансового потенциала. Однако этому препятствует, то, что экономические отношения, возникающие в лесном секторе, практически не адаптированы к рыночным условиям. Вопросы ценообразования на лесные услуги, стоимость труда в лесном секторе, финансирование лесного сектора в объеме, недостаточном для выполнения лесохозяйственных мероприятий и работ на должном уровне приводит к возникновению системных проблем в лесной отрасли, что сопровождается наличием серых схем привлечения финансовых ресурсов для решения текущих финансовых проблем в лесных хозяйствах.

Данные из разных источников СМИ по лесной тематике показывают, что к факторам возникновения системных проблем в сфере лесного хозяйства относятся:

- недостаточная точность учета лесных ресурсов; [6]
- низкий уровень стоимости аренды на участках с высоким туристическим потенциалом;
- значительные потери лесных ресурсов от массовых вредителей и болезней, [7] ущерб от которых значительно выше общих расходов на охрану, защиту и воспроизводство лесов;
- невысокое качество лесовосстановления и низкий технический уровень лесохозяйственных работ и другие;
- захламленность лесов и высокий уровень возникновения лесных пожаров;
- в связи с засушливостью климата основными лесообразующими породами являются низкопродуктивные древесные породы; [8]
- чрезмерный выпас скота и другие.

Вышеперечисленные факторы возникновения системных проблем в сфере лесного хозяйства только способствуют и укрепляют отношения общества к лесным ресурсам, как к бесплатному общественному товару. В результате воспроизводство и восстановление лесных территорий происходит очень медленно.

В отношении большинства видов дендропатогенных организмов репрезентативные данные лесных хозяйств и статистических органов отсутствуют. Для полноценного мониторинга состояния лесов и систематизации мер, отслеживания их результативности необходимо обеспечить своевременность, открытость и доступ, к информации включая сведения о тех регионах, где были проведены или планируются лесохозяйственные мероприятия (посадки, уход за лесом, санитарные и противопожарные рубки) и материалы государственной инвентаризации лесов, для ответственности и независимых специалистов.

Проблема лесных пожаров, вредителей и болезни леса характерно не только для Кыргызстана. Например, научные сотрудники Санкт-Петербургской государственной лесотехнической академии А.В. Селиховкин и А.П. Смирнов приводят следующие цифры «В РФ площадь лесов, пройденных пожарами, ежегодно исчисляется миллионами гектар, а площадь очагов массового размножения вредителей и распространения болезней леса варьирует от 300 тыс. га до двух млн га в год». [9]

А.В. Селиховкин и А.П. Смирнов считают, что проблема контроля плотности популяций дендропатогенных организмов обусловлена главным образом нерешенными организационными задачами. В первую очередь необходимо проанализировать поток информации в области лесопатологического мониторинга, определить возможности использовать его для принятия решений и оптимизировать систему как сбора информации, так и принятия решений. Неотложной задачей является создание нормативных документов, отвечающих целям контроля плотности популяций

вредителей и распространения болезней. Необходимо создать систему обеспечения действенности нормативных документов – от законодательных актов до кадров.

Лесопожарные проблемы в Кыргызской Республике обусловлены в первую очередь не только отсутствием материальных средств, кадров и техники, но и слабым эффективным государственным менеджментом в лесной отрасли.

Например, в Боомском ущелье произошли серии крупных пожаров, уничтоживших около 80 га уникальных пойменных лесов. Экологи говорят о колоссальном ущербе, нанесенном биосфере. Пойменные леса – это уникальные экосистемы с богатым биологическим разнообразием, и на полное их восстановление потребуются десятки лет. По данным Лесной службы при Министерстве сельского хозяйства Кыргызской Республики сумма ущерба вследствие пожара составляет больше 10 миллионов сомов.

По словам и. о. директора фонда «Инициатива Арча», эколог Д. Ветошкин слабо верит в случайность пожара. Такое масштабное и сильное возгорание, произошедшее в короткий срок в одном месте, больше похоже на злонамеренное выжигание пойменных лесов лицами, ради будущего увеличения территорий выпаса скота. [10]

Глобальной и самой серьезной угрозой лесам после пожаров остается убийственная для леса активность вредителей и болезней. Недостатком основного химического метода защиты растений является высокий уровень экологической опасности. Химические методы против насекомых очень токсичны для человека и животных. Быстрое возникновение устойчивости вредителей к химикатам приводит к необходимости постоянной их замены и увеличения их количества, отчего экологическая опасность только растет. [11]

Необходимо увеличить количество лесных инспекторов, которые будут своевременно отслеживать динамику численности лесных вредителей, вести профилактическую работу против лесных пожаров и незаконных рубок.

Крайне негативно можно оценить и тот факт, что в отдельных финансово обеспеченных регионах, а именно населенных пунктах также наблюдается снижение площади зеленых насаждений и массивов, рисунок 1. Несмотря на то что зеленые насаждения являются мощным фактором защиты населенных мест от пыли, газов, ветра и шума.



Рисунок 1. Населенные пункты, где наблюдается снижение площади зеленых насаждений и массивов (в расчете на 1000 человек, гектаров) [12]

На рисунке 1 видно, что:

- площадь зеленых насаждений и массивов в населенных пунктах (в расчете на 1000 человек, гектаров) в целом по Кыргызской Республике снизилась;
- значительное снижение наблюдается в городе Бишкек, Чуйской, Таласской и Иссык-Кульской областях;
- как следствие, в 2020 году доля случаев превышения предельной допустимой концентрации (ПДК) диоксида азота в промышленных районах города Бишкек составила 32 %, в спальнях районах – 15 %;

- регионы Кыргызской Республики, не отмеченные на рисунке, сохранили устойчивые посадки зеленых насаждений в населённых пунктах.

Лесные хозяйства в Кыргызской Республике в основном относятся к бюджетным организациям. Бюрократия в бюджетной сфере в условиях рыночной экономики не позволяет лесным хозяйствам в полной мере направить свои резервы роста на собственное развитие. В такой ситуации о развитии лесного хозяйства в целом и решении его важнейших задач, связанных с природоохранной, экологической, рекреационной функцией наряду с комплексным использованием лесных полезностей, говорить не приходится.

Сегодня изменение климата это один из главных современных вызовов. Поэтому необходимо укреплять финансовый потенциал лесных хозяйств и использование информационных и коммуникационных технологий в управлении изменением климата.

На сегодня экологическая проблема - одна из самых острых в мире. В борьбе с изменением климата каждая страна мира предпринимает меры по защите окружающей среды. Кыргызстан также намерен сделать значительные шаги в этом направлении, переходя к зелёной экономике. Для этого необходимо внести соответствующие изменения в нормативно правовую базу и в финансовый механизм их реализации. Речь идет в первую очередь о придании особого статуса тем организациям, деятельность которых непосредственно связана с восстановлением лесных ресурсов, с научными исследованиями в области сохранения лесных ресурсов и их оценкой.

Лесные хозяйства в Кыргызской Республике влияют на развитие таких смежных отраслей, как туризм, сельское хозяйство, медицина и другие, а также на науку, образование и спорт.

Например, туристы в пути следования к местам отдыха останавливаются в местных отелях / гостевых домах, посещают рестораны, покупают продукты питания в местных магазинах/рынках, оплачивают услуги местного гида, переводчика и другие с учетом налоговой составляющей.



Рисунок 2. Число туристов (тыс. человек) [13]

Даже несмотря на относительно слабые комфортные условия (по сравнению с развитыми странами), туристов привлекают лесные и природные ландшафты. Это связано с тем, что главная роль в формировании турпродукта отводится лесным экосистемам и другим природным ресурсам. В Кыргызской Республике сфера туризма является одной из приоритетных и экспортно-ориентированных отраслей экономики Кыргызской Республики (рисунок 2). В связи с пандемией COVID-19 в 2020 году число отдохнувших туристов по сравнению с 2019 годом снизилось в 4 раза.

Несмотря на рост числа туристов и количества предпринимателей, ведущих деятельность в области туризма на территории государственного лесного фонда (ГЛФ), финансовый потенциал лесных хозяйств не укрепляется. Лесные хозяйства продолжают испытывать острую нехватку

финансовых средств, необходимых для осуществления лесохозяйственных мероприятий в необходимом объеме. На практике не работает механизм выдачи лесных билетов из-за отсутствия средства на установку лесных шлагбаумов, недостаток финансовых средств на содержание сотрудников лесной охраны. Отсутствие учета пользователей рекреационных услуг на территории ГЛФ, слабый уровень научной работы и цифровизации в лесной отрасли говорит о неэффективном государственном лесном менеджменте.

НПА, регулирующим финансовые отношения в лесном секторе, следует уделять особое внимание вопросам финансирования лесных хозяйств и научно-исследовательских учреждений Кыргызской Республики, занимающихся проблемами леса, учитывать специфические особенности деятельности налогоплательщиков лесного сектора экономики, разрабатывать надлежащее методическое обеспечение налогообложения в лесной отрасли.

Необходимо привлечение бизнеса к FSC (Forest Stewardship Council) сертификации, как инструмента, ответственного управления лесами в условиях экономической нестабильности мира, для достижения глобальной миссии – увеличения площади ответственно управляемых лесов в мире.

По словам главы Ассоциации лесопользователей и землепользователей КР А. Бурханова «Международная организация FSC работает в более 90 странах мира. Внедрение стандартов FSC помогло бы лесному сектору сохранить биоразнообразие, повысить имидж лесного сектора и понизить уровень коррупции». [14]

Налоговая политика всегда играла важную роль в процессе государственного регулирования экономики. В отношении лесного сектора особых налоговых преференций или стимулирующих условий, обеспечения воспроизводства лесных ресурсов и обеспечения устойчивости лесных хозяйств Кыргызской Республики отсутствуют. Согласно новой редакции Налогового кодекса Кыргызской Республики (НК КР) лесные хозяйства, как и многие другие организации и учреждения, применяют общий режим налогообложения. Это означает, что лесные хозяйства уплачивают все налоги за исключением налогов, которые указаны для субъектов, применяющих специальные режимы налогообложения. В соответствии с нормой статьи 401 НК Кыргызской Республики, определено следующее «категории земель лесного фонда приравниваются к соответствующим категориям сельхозугодий, что, по нашему мнению, является неправильным». Выше уже отмечалось, что уровень затрат на ведение лесного хозяйства в среднем выше, относительно уровня затрат сельскохозяйственных предприятий.

Лесное хозяйство и сельское хозяйство это две разные отрасли и соответственно нормы и положения при установлении ставок налога должны быть различны и не приравнивать лесные земли к сельскохозяйственным участкам. [15] Лесные территории не приносят ежегодно урожай, как в сельском хозяйстве, а выполняют экологическую функцию. Необходимо пересмотреть информационные потоки в налогообложении деятельности в лесном секторе.

В условиях ухудшения экологической обстановки во всем мире, обмен госдолга на зеленые инициативы и выращивания лесных ресурсов является актуальным и своевременным решением. Это повлияет на снижение налоговой нагрузки субъектов, которые будут задействованы в данном процессе, стимулировать привлечение финансовых ресурсов в лесной сектор. Пока таких зеленых проектов на обмен госдолга в материалах НСК Кыргызской Республики или СМИ не сообщалось. Есть только такие намерения.

Таким образом, темпы угроз и рисков в лесном секторе превышают темпы восстановления лесов, что связано с низким уровнем финансового обеспечения в области лесных отношений. Лесохозяйственная и научная деятельность в лесном секторе не может быть ориентирована только на получение налогооблагаемых лесных доходов.

ЛИТЕРАТУРА

1. КОНЦЕПЦИЯ развития лесной отрасли КР на период до 2040 г. к постановлению ПКР от 27.05.2019 г. № 231). <http://cbd.minjust.gov.kg/act/view/ru-ru/14283>.
2. Министерство природных ресурсов, экологии и технического надзора КР. «Жашыл Мурас» - зеленое наследие будущему поколению. https://mnr.gov.kg/en/press_centre/news/300/
3. НСК КР: Инвестиции в основной капитал на охрану окружающей среды и рациональное использование природных ресурсов (млн. сомов). <http://www.stat.kg/ru/opendata/category/307/>
4. НСК КР: Лесовосстановление (гектаров). <http://www.stat.kg/ru/opendata/category/71/>
5. НСК КР: Расходы госбюджета КР на охрану окружающей среды <http://www.stat.kg/ru/opendata/category/75/>
6. https://unese.org/DAM/timber/meetings/2018/20180424/kyrgyzstan-report_of_local_workshops-rus-Feb2019.pdf Отчет по разработке Национального набора критериев и индикаторов для устойчивого лесопользования в Кыргызстане. С.Сейдева Департамент развития лесных экосистем ГАООСЛХ 2019 г., стр. 9.
7. <https://studylib.ru/doc/2095999/e-kologicheskoe-sostoyanie-lesov-kyrgyzstana> Экологическое состояние лесов Кыргызстана. Токторалиев Б.А., Аттокурова А.
8. https://unese.org/DAM/timber/meetings/2018/20180424/kyrgyzstan-report_of_local_workshops-rus-Feb2019.pdf Отчет по разработке Национального набора критериев и индикаторов для устойчивого лесопользования в Кыргызстане. С.Сейдева. Департамент развития лесных экосистем ГАООСЛХ 2019 г., стр. 5.
9. ЛЕСНЫЕ ПОЖАРЫ, ВРЕДИТЕЛИ И БОЛЕЗНИ ЛЕСА: ПРОБЛЕМЫ И РЕШЕНИЯ А.В. Селиховкин, А.П. Смирнов. Междисциплинарный научный и прикладной журнал «Биосфера», 2015, т. 7, № 3/
10. Пепелище. Как после череды весенних пожаров выглядит Боомское ущелье. https://24.kg/obschestvo/266525_pepelische_kak_posle_cheredyi_vesennih_pojarov_vyiglyadit_boomskoe_uschele/
11. Лесу поставили диагноз: ожидается активное развитие болезней. <https://iz.ru/784081/aleksandra-rykova/lesu-postavili-diagnoz-ozhidaetsia-aktivnoe-razvitie-boleznei>.
12. <http://www.stat.kg/media/publicationarchive/4a1e1435-df27-4fdc-9847-a546b33ca21c.pdf>. Статистика Целей устойчивого развития в КР. Нацстатком КР, Статистический сборник - Б.: 2022 – 110 с.
13. <http://www.stat.kg/media/publicationarchive/4a1e1435-df27-4fdc-9847-a546b33ca21c.pdf>. Статистика Целей устойчивого развития в КР. Нацстатком КР, Статистический сборник - Б.: 2022 - 115 с.
14. Эксперты рассказали о преимуществах лесопользования в Кыргызстане с сертификатом FSC. <https://knews.kg/2018/05/16/eksperty-rasskazali-o-preimushhestvah-lesopolzovaniya-v-kyrgyzstane-s-sertifikatom-fsc/>
15. МЕЖДУНАРОДНЫЙ И НАЦИОНАЛЬНЫЙ ОПЫТ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ОЦЕНКИ ЭКОСИСТЕМНЫХ УСЛУГ. Известия Иссyk-Кульского форума бухгалтеров и аудиторов стран ЦА. № 3-1 (38) 2022. -С. 266-272. <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=50385396>