

**ПЕРВАЯ РЕГИСТРАЦИЯ ОБЫКНОВЕННОГО УЖА
NATRIX NATRIX (COLUBRIDAE) НА ТЕРРИТОРИИ КЫРГЫЗСТАНА**

Д.А. Милько¹, Н.В. Тротченко^{1,2}, В.С. Князева²

¹Институт биологии НАН КР, Бишкек, Кыргызстан

²Факультет биологии КНУ им. Ж. Баласагына, Бишкек, Кыргызстан

Сообщение о первом достоверном обнаружении в Кыргызстане *Natrix natrix*. Обсуждаются возможные пути происхождения популяции новой змеи в Чуйской долине.

Ключевые слова: обыкновенный уж, новая находка, Кыргызстан, Чуйская долина, расширение ареала.

За более чем вековую историю изучения серпентофауны территории Киргизии [10, 11, 1, 3, 12, 14, 6] здесь был выявлен единственный представитель рода настоящих ужей – водяной уж *Natrix tessellata* (Laurenti, 1768). Причём многими авторами, начиная с И.Д. Яковлевой [11], была отмечена сравнительно хорошая изученность северной части республики и Чуйской долины в особенности. Публикация фотографии обыкновенного ужа (с подписью) в очерке об Иссык-Кульском заповеднике [5: стр. 370] является, очевидно, недоразумением, т. к. в текстовом описании герпетофауны однозначно указан только водяной уж. Небрежной приблизительностью (вследствие крупного масштаба) следует признать и графически явное указание [15] в виде захвата выкрашенной областью распространения обыкновенного ужа *Natrix natrix* (Linnaeus, 1758) северо-восточного края территории Киргизии на соответствующей карте. В действительности, данная территория (восточная оконечность хребта Кунгей Ала-Тоо и северо-восточная часть Терской Ала-Тоо) примыкает к границе с Республикой Казахстан, которая проходит по водоразделу и частично по реке, нигде не ниже 2000 м над ур. м.

Во время учебно-полевой практики В.С. Князева 29 мая 2021 г. в 13:05 сделала фотографии убитой змеи и обратилась за подтверждением научного названия этого экземпляра. К сожалению, экземпляр (фото см. на рис. 1) не был взят в коллекцию, а спустя 11 суток трупа на месте уже не оказалось.



Рис. 1. *Natrix natrix* (Linnaeus, 1758) ssp. *scutata* (Pallas, 1771), мёртвая ♀. Чуйская долина, северные окрестности пгт. Ивановка. 29.05.2021

По фотографиям (окраска тела, фоллидоз головы) достоверно идентифицируется вид, с достаточной определённостью – пол особи (♀) и размер (L. 750±50 мм, L.cd. 150±10 мм). По внешним признакам, предложенным для различения подвидов [1, 7], данная особь должна быть отнесена к подвиду

N. natrix scutata (Pallas, 1771); с позиции зоогеографии [1, 7, 14 и др.] подвидовая принадлежность аргументирована ещё однозначнее.

Это первое документированное свидетельство присутствия обыкновенного ужа на территории Киргизии. Место находки: северные окрестности пгт. Ивановка Ысык-Атинского района, на берегу западного рукава устья Красной речки; координаты 42°54,05' с. ш., 75°04,83' в. д., высота ~730 м над ур. м.

По сведениям от местных школьников, ещё как минимум дважды в мае текущего года в этом районе видели змей, очень похожих на сфотографированную особь.

Теоретически возможный выпуск в природу завезённых особей кем-либо (выше по течению от места находки расположена огороженная территория частного рыбохозяйственного предприятия) нами рассматривается как крайне маловероятный вариант. Естественное происхождение популяции (минимальной, возможно временной) в этом районе вследствие расширения ареала обыкновенного ужа находит логичное объяснение при ретроспективном рассмотрении известных местонахождений вида в южной части Казахстана.

Так, В.М. Шнитников [10] отметил редкость обыкновенного ужа в Семиречье, привёл все известные (до 1916 года включительно) местонахождения и отметил, что «западная и южная граница распространения ужа в Семиречье определяется течением реки Или, за которую уж заходит лишь недалеко к западу» [ibid., стр. 74–75]. Причём данное местонахождение «к западу от реки Или» не относится к бассейну этой реки и расположено далеко на севере от границ Киргизии – эта находка была сделана Л.С. Бергом на западном берегу Балхаша и до В.М. Шнитникова упомянута В.С. Елпатьевским (1906) и А.М. Никольским (1915). Видимо, в это время в левобережной части бассейна реки Или *N. natrix* ещё не был известен.

В 1949 году обыкновенный уж был найден К.П. Параскивом «на р. Кургаты (южная окраина песков Муюн-Кум)» [8]. Это примечательное местонахождение в левобережной части бассейна реки Чу, в районе между селом Татти и ж/д разъездом Тасоткель (43°14,2' с. ш., 73°18,8' в. д., высота ~545 м над ур. м.) значительно удалено от ближайших известных автопу – минимум на 190 км от юго-западной оконечности Балхаша (озеро/залив Алаколь) и примерно на 300 км от северных предместий Алма-Аты. К.П. Параскив никак не объясняет обнаружение обыкновенного ужа в бассейне реки Чу, возможно, считая видоприспособленными

ми ландшафты к северу от Чу-Илийских гор и гор Хантау, где водоразделы между речками, впадающими в Балхаш с юго-запада, и правыми притоками реки Чу, низкие и пологие, имеются мелкие водотоки и нередок водяной уж.

Всего к середине XX века *N. natrix* был известен уже из пяти местонахождений из левобережной части бассейна реки Или [8: стр. 148–149].

«Самое южное» местонахождение обыкновенного ужа в Казахстане было выявлено в августе 1994 года [4]. Эта точка (пруд у дороги в 50 км западнее Алма-Аты, вблизи моста через речку Шолак-Каргалы, 43°13,5' с. ш., 76°22,6' в. д., высота 845 м над ур. м.) расположена в промежутке между местонахождением на реке Чу (р. Кургаты) и точками в Алматинской области, но всё же в бассейне реки Или. В позднейших публикациях о герпетофауне сопредельного (Южного и Юго-Восточного) Казахстана [2, 13] сведения о *N. natrix* отсутствуют, за исключением города Алма-Аты и ближайших окрестностей [9]. Это вполне можно объяснить редкостью этого вида в данном регионе вообще и повышенной частотой встреч в густонаселённых районах. В южных районах столицы Казахстана в 1979 и 2018 годах вид был отмечен [9] южнее (на 0,3–0,4') и выше (на 40–65 м) точки находки В.К. Еремченко [4].

Расстояние от пгт. Ивановка до разъезда Тасоткель ~145 км, а до пруда у моста через речку Шолак-Каргалы – около 112 км. Однако от последней точки Чуйская долина отделена западной частью хребта Заилийский Алатау и его западными отрогами, хребтами Жетыжол и Кастекским. Средняя ширина этой горной гряды 25 км, средняя высота (на участке 75°20'–75°20' в. д.) не менее 2600 м над ур. м, а максимальные отметки (в бассейне реки Каргалы, причём даже не в верховьях её) превышают 4000 м над ур. м. Между верховьями рек Каракоңыз (правый приток Чу) и Кастек (=р. Курты ниже Ленинского моста) расположен самый узкий участок между изогипсами 2000 м над ур. м, шириной всего около 12 км и с минимальной высотой водораздела немногим более 2300 м над ур. м. Тем не менее, ландшафты в названных ущельях около водораздела представляются непригодными для обыкновенного ужа, а упомянутые горы – весьма существенным барьером. К северо-западу (от 75°10' в. д.) хребет Жетыжол переходит в Чу-Илийские горы, горное поднятие понижается и расширяется, но ландшафты сменяются заметно более аридными.

Есть данные, что *N. natrix* распространён в диапазоне высот до 3000 м над ур. м [16], однако в источнике не уточняется, в какой именно части ареала или к какому подвиду это относится. Возможно, что к трёхкилометровой высоте приближаются единичные находки обыкновенного ужа на склонах хребта Эльбурс в Северном Иране, но в семиреченской части ареала (включая горы пограничной Джунгарии в Синьцзяне) все фактические материалы и большинство литературных данных – ниже 1200 м над ур. м (до 2000 м – по К.П. Параскиву [8]).

Поэтому нам представляется намного более вероятным (почти несомненным) проникновение *N. natrix*

на территорию Киргизии с запада-северо-запада, вдоль поймы реки Чу, из района Тасоткельского водохранилища (Жамбылская область, Республика Казахстан). Здесь между участками видопригодных ландшафтов нет каких-либо естественных барьеров и дизъюнкций (кроме агроценозов, а береговые дамбы, как известно, обыкновенный уж способен заселять).

Возникает естественный вопрос, почему до сих пор нет регистраций обыкновенного ужа на 90-километровом участке от низовой левобережной части Чуйской долины до Ивановки (причём длина собственно берегов реки Чу и её рукавов на этом участке намного больше, вследствие извилистости русла). Место находки К.П. Параскива 1949 года на реке Кургаты удалено от государственной границы Кыргызской Республики всего на 28 км (по наикратчайшей прямой), и логично было ожидать первых встреч экспансирующего вида на территории Чуйской долины ниже (западнее) Ивановки. Возможно, расширение ареала малочисленного вида происходило волнообразно, однако скорее всего причина в отсутствии надлежащего зоологического мониторинга и включении многих участков на левом берегу реки Чу в зону приграничного контроля (въезд и пребывание по специальным пропускам). Для рептилий обитателей поймы, наоборот, уменьшение посещаемости прибрежной зоны должно было привести к улучшению условий обитания (ослабление факторов беспокойства и прямого преследования человеком).

Однодневный поиск обыкновенного ужа вдоль берега между сёлами Гроздь и Константиновка был безрезультатным (и водяной уж встретился в единственном экземпляре); предпринятый в июне-июле опрос ~12 рыбаков, регулярно посещавших пойму реки Чу в Московском, Сокулукском, Аламединском и Иссык-Атинском районах, достоверных свидетельств также не принёс (одно сообщение с фото на проверку оказалось фотографией водяного ужа, а второе представленное фото – сделанным не на Чу, а на Балхаше).

Тем не менее, следует ожидать новых встреч *N. natrix* в Чуйской долине, не исключая и правобережную (казахстанскую) часть. Кроме того, мы считаем перспективным и нужным проследить взаимодействие вида-вселенца с экологически близким водяным ужом, а также воздействие *N. natrix* в качестве нового околородного хищника на обитающих в данном районе двух находящихся под охраной видов земноводных (туранская (зелёная) жаба и центральноазиатская лягушка занесены в национальную Красную книгу в 2004 году, и их численность и области обитания в настоящее время сокращаются). Если брать во внимание малочисленность обыкновенного ужа в сопредельном Казахстане, не следует ожидать частых встреч его с человеком и в северных районах Киргизии. С другой стороны, эта неядовитая змея имеет, несмотря на изменчивость, характерный внешний облик (невозможно спутать с какой-либо ядовитой змеей), что очевиден повод провести среди населения информационно-разъяснительную кампанию о недопустимости преследования и уничтожения змей.

Литература

1. Банников А.Г., Даревский И.С., Ищенко В.Г., Рустамов А.К., Щербак Н.Н. Определитель земноводных и пресмыкающихся фауны СССР. Москва: Просвещение, 1977. – 414 с. + 16 л. цв. илл.
2. Дуйсебаева Т.Н. Краткий обзор последних изменений в систематическом списке амфибий и рептилий Казахстана / в кн.: Герпетологические исследования в Казахстане и сопредельных странах (под ред. Т.Н. Дуйсебаевой). Алматы: АСБК-СОПК, 2010. – С. 37–52.
3. Ерёмченко В.К. Земноводные и пресмыкающиеся Киргизии // Изв. АН Кирг. ССР, сер. хим.-технол. наук, Т. 1 (1987), вып. 4. – С. 26–30.
4. Ерёмченко В.К., Панфилов А.М., Цариненко Е.И. Новые данные по распространению пресмыкающихся Тянь-Шаня и Северо-Восточного Гиссаро-Алая // Вестн. КГНУ, сер. 3 (Естеств. науки), вып. 2 (Биол. науки. Биотехнология), 2000. – С. 25–28.
5. Кулагин В.М., Марков П.А., Тишков А.А. Иссык-Кульский заповедник / в кн.: Заповедники СССР: Заповедники Средней Азии и Казахстана (под ред. В.Е. Соколова и Е.Е. Сыроечковского). М.: Мысль, 1990. – С. 363–375.
6. Милько Д.А. (сост.). Класс Reptilia (Sauropsida part.) – Пресмыкающиеся, или Рептилии / в кн.: Кадастр генетического фонда Кыргызстана. Т. IV. Тип Chordata – Хордовые. Бишкек, 2015. – С. 29–45.
7. Орлов Н.Л., Туниев Б.С. Новый вид ужа *Natrix megaloccephala* sp. nov. с Кавказа (Ophidia: Colubridae) // Герпетол. иссл. на Кавказе (Тр. ЗИН АН СССР, Т. 158), 1987. – С. 116–130.
8. Параскив К.П. Пресмыкающиеся Казахстана. Алма-Ата: Изд-во АН Каз. ССР, 1956. – 228 с. с 68 рис., 69 карт, 45 фото в тексте.
9. Чирикова М.А., Зима Ю.А., Нурпеискызы Г. Современное разнообразие пресмыкающихся г. Алматы и его окрестностей (Казахстан) // Вестн. Карагандинского ун-та. Сер. Биология. Медицина. География. № 1(97), 2020. – С. 96–102.
10. Шнитников В.Н. Пресмыкающиеся Семиречья (Тр. общ-ва изучения Казахстана, Т. VIII, вып. III). Кызыл-Орда, 1928. – 235 с.
11. Яковлева И.Д. Пресмыкающиеся Киргизии. Фрунзе: Илим, 1964. – 272 с. с 59 табл., 32 диагр., 7 карт, 49 ч/б фото в тексте.
12. Ananjeva, N.B., N.L. Orlov, R.G. Khalikov, I.S. Darevsky, S.A. Ryabov & A.V. Barabanov. The Reptiles of Northern Eurasia: taxonomic diversity, distribution, conservation status (Pensoft Series Faunistica, No 47). – Pensoft Publ., Sofia, 2006. – 250 pp., figs.
13. Lambert, M.R.K. Preliminary observations on herpetofaunal diversity in the Almaty region, southern Kazakhstan (September 1998) // Herpetol. Bulletin, No 79 [2002]. – pp. 7–13.
14. Sindaco, R., Venchi, A. & C. Grieco. The Reptiles of the Western Palearctic, Vol. 2: Annotated checklist and distributional atlas of the snakes of Europe, North Africa, Middle East and Central Asia, with an update to volume 1. — Edizioni Belvedere, Latina, 2013. – 543 pp., 248 color photos, 226 maps, b/w text-figs.
15. Карта распространения *Natrix natrix* (авторы изображения Osado и Paranaia) [https://commons.wikimedia.org/wiki/File:Natrix_natrix_distribution_updated_\(with_borders\).png](https://commons.wikimedia.org/wiki/File:Natrix_natrix_distribution_updated_(with_borders).png) (дата обращения: 28.07.2021)
16. Uetz, P. & J. Hošek (eds.). The Reptile Database. <http://www.reptile-database.org> (дата обращения: 28.07.2021)